



**SEMINÁRIO**  
**O MINISTÉRIO PÚBLICO**  
**E A GESTÃO DE**  
**RESÍDUOS SÓLIDOS**  
**E LOGÍSTICA REVERSA**

**Logística Reversa, dificuldades e perspectivas.**

## CENÁRIO ATUAL

Bem solucionados (Resoluções CONAMA):

- Embalagens de Agrotóxicos
- Óleos lubrificantes

Solução pendente de implantação:

- Lâmpadas (*visible fee* ou “*hidden fee*”)
- Eletrônicos - Eletrodomésticos (???)

Solução incipiente:

- Pilhas

Solução inadequada:

- Embalagens em geral
- Pneus (+ -)

## Solução inadequada:

- Embalagens em geral
- Pneus (+ -)

Provocam prejuízos às finanças municipais.

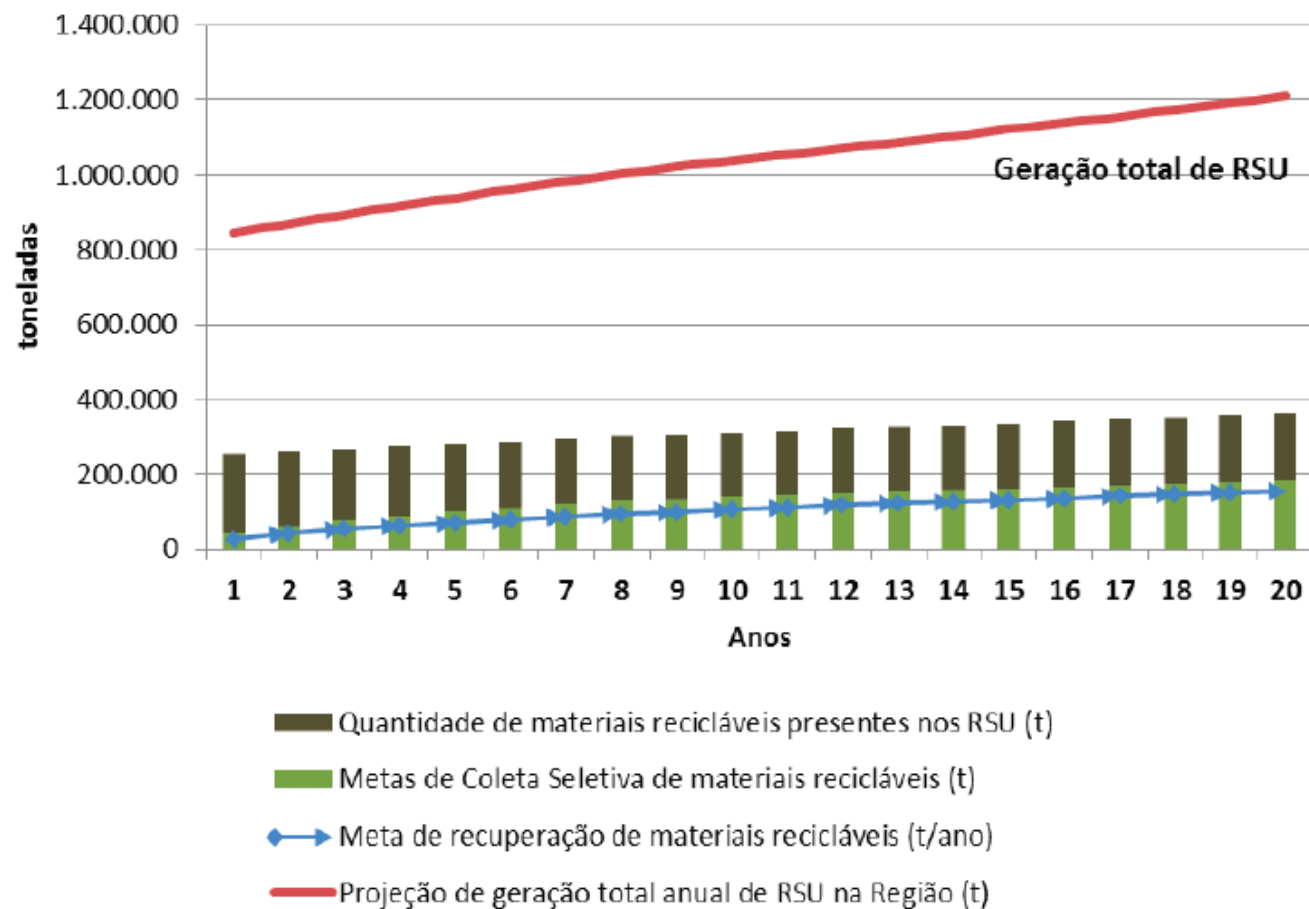
Atividades inerentes ao sistema de logística reversa desenvolvidas pelos municípios sem a respectiva remuneração.

## Embalagens em Geral

- Pior sistema de logística reversa.
- Não atende minimamente a Lei da PNRS.
- Transfere os ônus financeiros para os recicladores e cooperativas.
- Transfere responsabilidades e ônus financeiros para os municípios.
- Falta transparência - Inexistência de dados confiáveis do volume colocado no mercado.

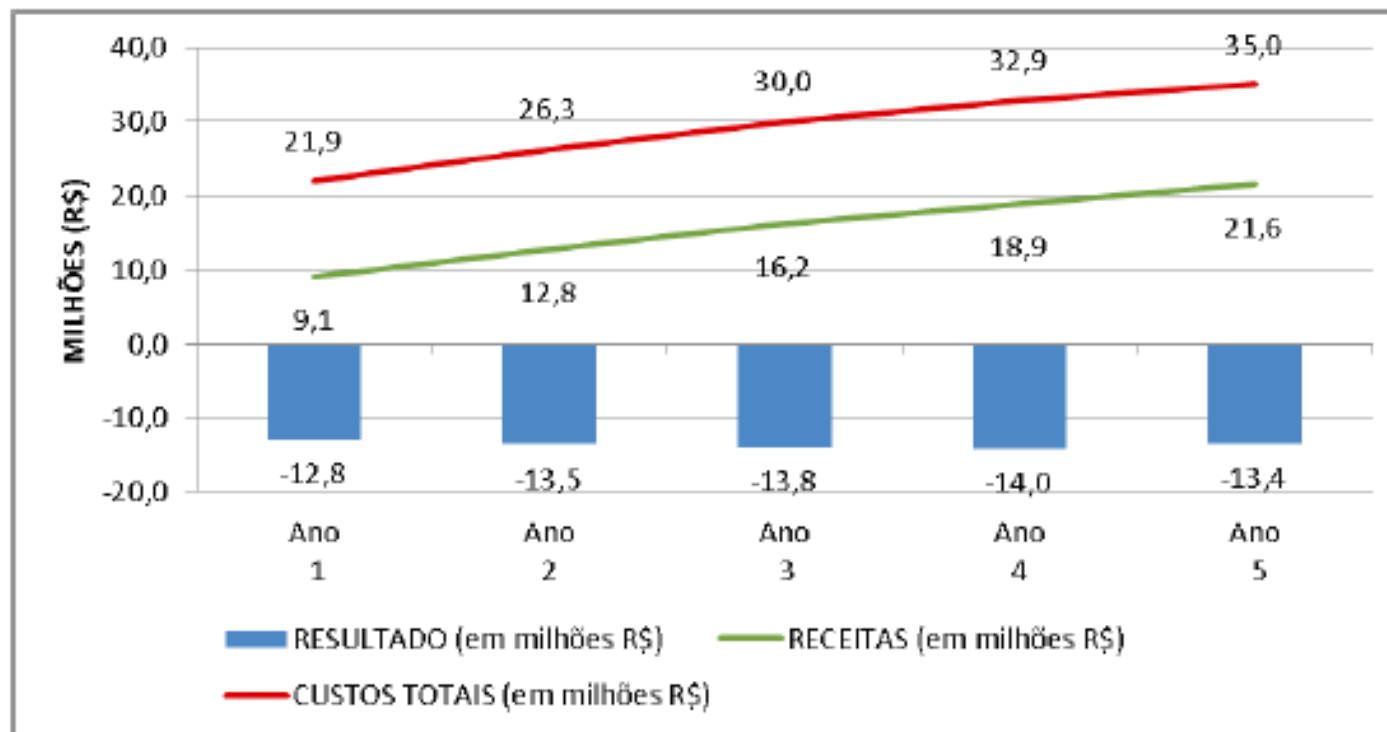
# Plano Regional de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos do Grande ABC

GRÁFICO 05. CENÁRIO DE METAS REGIONAIS DE COLETA E DE RECUPERAÇÃO DE MATERIAIS RECICLÁVEIS NA MASSA TOTAL DE RESÍDUOS GERADOS NA REGIÃO DO GRANDE ABC



# Plano Regional de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos do Grande ABC

GRÁFICO 08. PROJEÇÃO DO DEFICIT ACUMULADO PARA O CONJUNTO DOS MATERIAIS NO HORIZONTE DE 05 ANOS – TOTAL REGIONAL



**DEFICIT ACUMULADO DE R\$ 67,5 MILHÕES DE RESPONSABILIDADE DO SETOR PRIVADO**

## Plano Regional de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos do Grande ABC


- Prejuízos para os anos 2015/2020 para os 7 municípios:
  - R\$ 67,5 milhões.
  - R\$ 146 milhões (incluindo os materiais doados aos cooperados).
- Prejuízos nesses mesmos 5 anos para São Paulo (estimados):
  - R\$ 1 bilhão.

# Municípios Brasileiros com Coleta Seletiva

Prof. Dr. Tomas Mativienko-Sikar

## DISPOSIÇÃO GEOGRÁFICA DAS SEDES DOS MUNICÍPIOS BRASILEIROS

TOTAL DE MUNICÍPIOS BRASILEIROS	MUNICÍPIOS QUE RESPONDERAM O SNIS 2015	MUNICÍPIOS QUE DECLARAM CONTAR COM PROGRAMA DE COLETA SELETIVA
5.570	3.520	1.256
100%	63,2%	22,6%



A leitura sequencial destes mapas evidencia a concentração dos programas de coleta seletiva nas regiões Sul e Sudeste do país.

Fontes: Sedes dos municípios brasileiros, cobertura do SNIS e coleta seletiva - Manchas desenvolvida pela equipe FESPSP. Fonte: SNIS – 2015 (2017)



# Municípios Brasileiros com Coleta Seletiva

Prof. Dr. Tomas Mativienko-Sikar

DESPESAS ESTIMADAS		RECEITAS
<b>COLETA SELETIVA</b>	<b>TRIAGEM</b>	<b>VENDA DOS MATERIAIS RECICLÁVEIS PARA A INICIATIVA PRIVADA</b>
CUSTO DA COLETA SELETIVA: R\$ 698 MILHÕES (+)		
CUSTO EVITADO DE COLETA CONVENCIONAL: R\$ 268 MILHÕES (-)		
CUSTO EVITADO ATERRO: R\$ 73 MILHÕES (-)		
<b><u>CUSTOS TOTAL:</u></b> <b><u>R\$ 357 MILHÕES</u></b>	<b><u>ESTIMATIVA DE CUSTOS DE TRIAGEM COM CENTRAIS FORMALIZADAS E EM REGIME DE EFICIÊNCIA:</u></b> <b><u>R\$ 1.106 MILHÕES</u></b>	<b><u>RECEITA DE VENDA DE MATERIAIS RECICLÁVEIS:</u></b> <b><u>R\$ 619 MILHÕES</u></b>

Fonte: Plano Regional de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos do Grande ABC (2016), SNIS 2015 (2017)

## Municípios Brasileiros com Coleta Seletiva

- R\$ 357 milhões de custos com a coleta seletiva (responsabilidade dos municípios).
- R\$ 1,106 bilhão de custo do sistema de triagem (responsabilidade setor privado).
- R\$ 619 milhões de receitas com comercialização (doação a cooperados).
- **R\$ 1.719 bilhões de prejuízos aos municípios (responsabilidade setor privado).**
- Média de R\$ 1.369 milhão por município no ano de 2015 (1256 municípios c/ coleta seletiva).

- **76% da população** brasileira se encontram em áreas predominantemente **urbanas**, que correspondem somente a 26% do total de municípios<sup>1</sup>.
- 304 municípios, dos 5570, têm mais de 100 mil habitantes – 5,5%<sup>2</sup>.
- **139 não possuem PMGIRS – 45,7%<sup>2</sup>**
- **76 se valem de “lixões” e “aterros controlados” – 25%<sup>2</sup>.**
- 304 municípios abrigam 72% da população brasileira<sup>2</sup>.

1. <http://www.sinir.gov.br/web/guest/2.5-planos-municipais-de-gestao-integrada-de-residuos-solidos>.

2. <https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/agencia-noticias/2012-agencia-de-noticias/noticias/15007-nova-proposta-de-classificacao-territorial-mostra-um-brasil-menos-urbano>

“Um terço dos municípios do País não gera receita nem para pagar salário do prefeito.”

“Em cidades com menos de 20 mil habitantes, mais de 90% da receita vem de transferências da União e dos Estados, segundo dados da Firjan...”

<https://economia.estadao.com.br/noticias/geral,um-terco-dos-municipios-do-pais-nao-gera-receita-nem-para-pagar-salario-do-prefeito,70002473456>

“... um **ponto bastante relevante** e presente em qualquer sistema de gestão de resíduos, diz respeito à **recuperação dos recursos contidos nos materiais descartados...**”

“... No entanto, o quadro verificado a partir das informações disponíveis também não é positivo, **já que não houve avanço nas quantidades e índices de recuperação de materiais** , **que permaneceram estagnados ou apresentaram queda...**”

# OBRIGADO

José Eduardo Ismael Lutti

[lutti@mpsp.mp.br](mailto:lutti@mpsp.mp.br)



São Paulo, 20 de setembro de 2018